

Приложение 1

УТВЕРЖДЕНО

приказом Генерального
директора Агентства

от 24 июля 2026 г. № 15/3/2407

ПОЛОЖЕНИЕ
о конкурсе студенческих проектов
«АСВ: лидеры будущего»

I. Общие положения

1.1. Положение о конкурсе студенческих проектов «АСВ: лидеры будущего» (далее – Положение) определяет условия и порядок проведения конкурса студенческих проектов «АСВ: лидеры будущего» (далее – Конкурс).

1.2. В Положении используются следующие понятия:

Жюри – группа работников Организатора, ежегодно определяемых в соответствии с порядком, установленным пунктом 2.2 Положения, в целях определения Стипендиатов Конкурса.

Заявка – заявка для участия Кандидата или Команды проекта в Конкурсе, составляемая посредством заполнения формы, размещенной в Личном кабинете на Сайте Конкурса.

Индивидуальная проектная работа – Проект, выполненный Участником единолично.

Кандидат – подавший Заявку гражданин Российской Федерации или иностранный гражданин, обучающийся в Организации в качестве студента очной формы обучения по имеющей государственную аккредитацию программе бакалавриата, специалитета или магистратуры.

Команда проекта – группа Кандидатов (не более 4 человек), совместно подавших Заявку.

Командная проектная работа – Проект, выполненный Командой проекта.

Конкурс – ежегодное состязание Участников за право получения стипендии государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов», проводимое в порядке и на условиях, установленных Положением.

Личный кабинет – персональный раздел на Сайте Конкурса, доступный Кандидату или членам Команды проекта после их авторизации, позволяющий осуществлять подачу Заявки, направление Проекта и отслеживание их статуса.

Номинация – Индивидуальная проектная работа и Командная проектная работа.

Организатор – государственная корпорация «Агентство по страхованию вкладов».

Организация – российская образовательная организация высшего образования, осуществляющая на основании лицензии в качестве основного вида деятельности образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам высшего образования.

Ответственное подразделение – структурное подразделение Организатора, ответственное за организационно-техническое обеспечение проведения Конкурса.

Победитель – Участник, которому по итогам оценки Индивидуальной проектной работы или Командной проектной работы Жюри присвоено наибольшее количество баллов среди Участников, чьи Проекты получили не менее 20 баллов. По результатам Конкурса определяется один Победитель в каждой Номинации.

Правила – Правила оценивания студенческих проектов, представленных участниками конкурса студенческих «АСВ: лидеры будущего».

Призер – Участник, которому по итогам оценки Индивидуальной проектной работы или Командной проектной работы Жюри присвоено наибольшее количество баллов, следующее за количеством баллов, полученных Победителем (среди Участников, чьи Проекты получили не менее 20 баллов). По результатам Конкурса определяются 4 Призера, по 2 в каждой Номинации.

Проект – размещаемый Участником в Личном кабинете файл в формате .pdf, содержащий студенческую работу в форме учебно-исследовательского доклада, направленного на научно-обоснованное решение практической задачи по одной из предлагаемых Организатором тем или по теме, предложенной Участником (по направлениям: «Юриспруденция», «Экономика и управление»), с использованием полученных в процессе обучения знаний и приобретенных практических навыков. Наименование файла должно содержать фамилию и инициалы Участника в именительном падеже (в формате: «Проект.ФИО»).

Сайт Конкурса – официальный сайт Конкурса в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», на котором размещается информация о ходе проведения Конкурса и его результатах, об условиях и порядке проведения Конкурса, о поданных Заявках и иная информация, размещение которой предусмотрено Положением.

Стипендиат – индивидуальный Участник или каждый член Команды проекта, признанные Победителями или Призерами.

Стипендия – стимулирующая выплата, назначаемая Организатором Стипендиату на календарный год, следующий за годом проведения Конкурса, в сумме, определенной в соответствии с пунктами 5.4 и 5.5 Положения, осуществляемая в порядке, установленном пунктом 5.6 Положения.

Участник – допущенный Ответственным подразделением к участию в Конкурсе Кандидат или Команда проекта, чья Заявка признана Ответственным подразделением соответствующей установленным Положением требованиям.

Эксперты – лица из числа профессорско-преподавательского состава образовательных организаций, привлекаемые Организатором для рецензирования Проектов и определения баллов по критериям, предусмотренным подпунктами 1 – 4 пункта 2.1 Правил, на основании заключенных с Организатором гражданско-правовых договоров об оказании услуг по рецензированию.

1.3. Целями Конкурса являются:

- 1) развития бренда Агентства как работодателя, а также пополнение кадрового резерва молодыми и талантливыми выпускниками вузов;
- 2) обеспечение широкой информированности населения в вопросах функционирования системы обязательного страхования вкладов в банках Российской Федерации;
- 2) популяризация правовых знаний;
- 3) создание условий для реализации творческих способностей и стимулирование студентов к разработке инновационных проектов в целях развития системы обязательного страхования вкладов в банках Российской Федерации.

1.4. Расходы на подготовку и подачу Заявки и участие в Конкурсе, за исключением расходов, компенсация которых Организатором предусмотрена пунктом 5.2 Положения, несут Кандидаты, члены Команды проекта, Участники и (или) Организации.

1.5. Срок проведения Конкурса: дата начала Конкурса – 1 сентября года проведения Конкурса, дата окончания Конкурса – 21 декабря года проведения Конкурса.

1.5.1. Срок подачи Заявок: дата начала приема Заявок – 1 сентября года проведения конкурса с 10:00 часов (по московскому времени), дата окончания приема Заявок – 1 октября года проведения конкурса до 17:00 часов (по московскому времени).

1.5.2. Срок приема Проектов: дата начала приема Проектов – дата размещения в Личном кабинете на Сайте Конкурса решения о признании Кандидата или Команды проекта Участником, дата окончания приема Проектов – 6 ноября года проведения Конкурса до 17:00 часов (по московскому времени).

1.5.3. Объявление результатов Конкурса – не позднее 25 декабря года проведения Конкурса.

1.6. Заявки и Проекты, поступившие позже сроков, указанных в подпунктах 1.5.1 и 1.5.2 Положения соответственно, или не соответствующие требованиям, установленным Положением, к рассмотрению не принимаются.

1.7. Адрес электронной почты Конкурса: konkurs@asv.org.ru (далее – электронная почта Конкурса).

II. Организационное обеспечение Конкурса

2.1. Директор Департамента кадровой политики является лицом, ответственным за организацию и проведение Конкурса (далее – Директор ДКП).

2.2. Не позднее 27 Директор ДКП издает распоряжение, определяющее список работников Ответственного подразделения, привлекаемых к организационно-техническому обеспечению Конкурса; распоряжение, определяющее персональный состав Жюри, секретаря Жюри. Не позднее 1 октября Директор ДКП издает распоряжение, определяющее состав лиц, подлежащих привлечению в качестве Экспертов на основании договоров об оказании услуг по рецензированию. Директор ДКП осуществляет иные полномочия, необходимые для организации и проведения Конкурса.

2.3. Организатор Конкурса в лице Ответственного подразделения:

- 1) осуществляет подготовку и проведение Конкурса;
- 2) обеспечивает в период проведения Конкурса доступ Кандидатам, Командам проекта, Участникам, Жюри и Экспертам к информации об условиях и требованиях к проведению Конкурса на Сайте Конкурса;
- 3) осуществляет регистрацию поступивших Заявок, формирует список Кандидатов и Команд проекта, обеспечивает размещение на Сайте Конкурса информации о поданных Заявках;
- 4) осуществляет проверку комплектности представляемых Заявок, правильности их оформления;
- 5) осуществляет регистрацию поступивших Проектов, формирует список Участников, приславших Проекты, обеспечивает размещение на Сайте Конкурса информации о представленных Проектах;
- 6) направляет Проекты на рецензирование Экспертам (с учетом направлений: «Юриспруденция», «Экономика и управление»);
- 7) обеспечивает координацию работы Жюри, организует рассмотрение Проектов Жюри;
- 8) обеспечивает взаимодействие Жюри и Экспертов;
- 9) размещает на Сайте Конкурса списки Стипендиатов;
- 10) обеспечивает сбор, обработку и анализ статистической информации по результатам Конкурса;

11) по указанию и в сроки, устанавливаемые Директором ДКП, осуществляет подготовку справочной информации по Конкурсу, проектов, связанных с Конкурсом документов и отчета о результатах Конкурса;

12) обеспечивает размещение на Сайте Конкурса иной информации о Конкурсе, подлежащей размещению в соответствии с Положением.

2.4. Жюри:

- 1) оценивает Проекты в порядке, предусмотренном Правилами;
- 2) утверждает ранжированные по баллам списки Участников;
- 3) утверждает кандидатуры Стипендиатов;
- 4) осуществляет иные предусмотренные Положением и Правилами функции и полномочия в рамках Конкурса.

2.5. Заседания Жюри проводятся в заочном формате в течение срока проведения Конкурса, установленного пунктом 1.5 Положения, на основании решения председателя Жюри.

2.6. Решения Жюри оформляются составленными по форме приложения 3 к Положению протоколами, которые подписывают председатель Жюри, заместитель председателя Жюри, члены Жюри, присутствовавшие на заседании, и секретарь Жюри.

2.7. Техническое сопровождение работы Жюри (прием документов, связанных с Конкурсом, подготовка материалов к заседаниям, в т.ч. ранжированных по баллам списков Участников, ведение протоколов заседаний и др.) осуществляет секретарь Жюри.

III. Организация и проведение Конкурса

3.1. Для участия в Конкурсе Кандидат или Команда проекта в установленные подпунктом 1.5.1 Положения сроки направляют в адрес Организатора Заявку через Личный кабинет на Сайте Конкурса.

Заявка должна содержать следующие данные:

- фамилия, имя, отчество (при наличии) Кандидата или каждого члена Команды проекта;
- гражданство Кандидата или каждого члена Команды проекта;
- дата рождения (в формате «дд.мм.гг») Кандидата или каждого члена Команды проекта;
- наименование Организации, в которой Кандидат или члены Команды проекта обучаются на дату подачи Заявки (указывается в соответствии с учредительными документами Организации);

- название факультета Организации, на котором обучаются Кандидат или члены Команды проекта;
- название специальности, по которой обучаются Кандидат или члены Команды проекта;
- курс, на котором обучаются Кандидат или члены Команды проекта;
- телефон Кандидата или членов Команды проекта;
- адреса электронной почты Кандидата или членов Команды проекта;
- тему Проекта.

К Заявке в Личном кабинете прилагаются файлы в формате .pdf, содержащие сканированные копии следующих документов:

- согласие на обработку персональных данных, составленное по примерной форме приложения 1 к Положению для граждан Российской Федерации или приложения 2 к Положению для иностранных граждан, подписанное Кандидатом или каждым членом Команды проекта, размещаемое в Личном кабинете. Наименование файла должно содержать фамилию и инициалы Кандидата или каждого члена Команды проекта в именительном падеже (в формате «ПДн.ФИО»);

- студенческий билет Кандидата или каждого члена Команды проекта. Наименование файла должно содержать фамилию и инициалы Кандидата или каждого члена Команды проекта в именительном падеже (в формате «Студ.билет.ФИО»).

3.2. Направление Кандидатом или Командой проекта Заявки в адрес Организатора подтверждает факт ознакомления Кандидата или Команды проекта с Положением, Правилами и согласие на участие в Конкурсе.

3.3. Один Кандидат или одна Команда проекта вправе подать одну Заявку, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 3.4 Положения. Для отзыва Заявки Кандидат или Команда проекта до окончания срока приема Заявок может направить на электронную почту Конкурса заявление об отзыве, оформленное в произвольной форме с указанием регистрационного номера отзываемой Заявки.

3.4. Кандидат или Команда проекта несут ответственность за достоверность и полноту указанных в Заявке сведений и приложенных к Заявке документов. При выявлении Организатором неполноты приложенных к Заявке документов, фактов указания в Заявке недостоверных сведений Кандидат или Команда проекта не допускаются к участию в Конкурсе.

В течение 2 рабочих дней со дня выявления указанных несоответствий Организатор направляет на электронный адрес Кандидата или Команды проекта, который указан в Заявке, сведения об отказе в приеме Заявки с указанием выявленных

несоответствий. В таком случае допускается повторное направление Кандидатом или Командой проекта откорректированной Заявки в пределах срока, установленного подпунктом 1.5.1 Положения. Повторно направленной Заявке присваивается новый регистрационный номер.

3.5. Заявки, поступившие Организатору Конкурса, регистрируются в журнале учета, составленном по форме, приведенной в приложении 4 к Положению. Регистрационный номер присваивается Заявке в Личном кабинете и публикуется на Сайте Конкурса не позднее рабочего дня, следующего за днем поступления Заявки Организатору.

3.6. Ответственное подразделение не позднее 15 октября года проведения Конкурса проверяет Заявки на предмет полноты представленного комплекта документов, с использованием общедоступных и иных имеющихся у Ответственного подразделения источников информации, проверяет содержащиеся в Заявке сведения на предмет достоверности и принимает решение о признании Кандидата, Команды проекта Участником Конкурса или решение об отказе в допуске к участию в Конкурсе.

Информацию о принятом Организатором решении о признании Кандидата или Команды проекта Участником или решении об отказе в допуске к участию в Конкурсе Организатор размещает в Личном кабинете Кандидата или Команды проекта на Сайте Конкурса не позднее 16 октября года проведения Конкурса.

3.7. Кандидаты, Команда проекта, признанные Участниками, самостоятельно выбирают тему Проекта из перечня, опубликованного на Сайте Конкурса или самостоятельно предлагают тему по направлениям: «Юриспруденция», «Экономика и управление». Предложенная Участником тема Проекта должна быть четко сформулированной и иметь практическую ценность для деятельности Организатора.

3.8. В сроки, установленные подпунктом 1.5.2 Положения, Участник размещает в Личном кабинете на Сайте Конкурса Проект на выбранную тему, разработанный в соответствии с требованиями к оформлению и содержанию Проекта, указанными в приложении 1 к Правилам, в 2 экземплярах (один – в виде электронного образа документа в формате .pdf, второй – в формате .doc или .docx). Регистрационный номер присваивается Проекту в Личном кабинете и публикуется на Сайте Конкурса не позднее рабочего дня, следующего за днем поступления Проекта Организатору.

3.9. Ответственное подразделение не позднее 3 рабочих дней со дня размещения Проекта в Личном кабинете регистрирует Проект в журнале учета, составленном по форме, приведенной в приложении 4 к Положению, проверяет

уникальность текста Проекта в российской системе обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат» (далее – Антиплагиат) и направляет результаты проверки и Проект по электронной почте в корпоративной электронной почтовой системе Агентства в адрес председателя Жюри, а также по электронной почте в адрес Эксперта.

3.10. Заявки, Проекты, протоколы заседаний Жюри хранятся в документах Ответственного подразделения в течение 1 года со дня опубликования результатов Конкурса и не предоставляются Кандидатам, Команде проекта, Участникам.

IV. Порядок оценки Проектов

4.1 Предметом оценки в рамках Конкурса являются Проекты, выполненные по одной из тем, предложенных Организатором, Участником, по направлениям: «Юриспруденция», «Экономика и управление».

4.2 Предложенные Организатором темы Проектов утверждаются Директором ДКП и публикуются на Сайте Конкурса чем за три рабочих дня до начала Конкурса.

4.3 По результатам Конкурса Организатор определяет следующее количество Победителей и Призеров в каждой Номинации:

- 1-е место – 1 Победитель Конкурса;
- 2-е место – 1 Призер Конкурса;
- 3-е место – 1 Призер Конкурса.

V. Награждение Победителя и Призеров Конкурса

5.1. Объявление результатов Конкурса и размещение списка Стипендиатов на Сайте Конкурса осуществляются Организатором не позднее 25 декабря года проведения Конкурса.

Ответственное подразделение в течение 5 рабочих дней с даты издания приказа Генерального директора Агентства о проведении процедуры награждения информирует Победителя и Призеров Конкурса о проведении процедуры награждения (дата, время и формат (дистанционно, на территории Организатора или в смешанном формате) путем направления им сообщений на адреса электронной почты, указанные в Заявках.

Сведения о Победителе и Призерах Конкурса направляются в Организации, в которых они обучаются, в течение месяца со дня проведения процедуры награждения.

5.2. Решение о проведении процедуры награждения, о месте и дате проведения процедуры награждения и о назначении Стипендий к выплате

оформляется приказом Генерального директора Организатора в срок до 15 января года, следующего за годом проведения Конкурса. При принятии Организатором решения о проведении процедуры награждения в г. Москве Организатор компенсирует Стипендиатам, проживающим в других населенных пунктах, расходы на проезд до г. Москвы и обратно при наличии документов, подтверждающих сумму понесенных Стипендиатами расходов, но не более 30 000 руб. на одного человека.

Решение о компенсации стоимости проезда принимает Директор ДКП по результатам рассмотрения заявления Стипендиата и предоставленных им документов, подтверждающих оплату Стипендиатом расходов на проезд (выписка из банковского счета Стипендиата, копии билетов, приходные документы (чеки, слипы) при внесении денежных средств наличными).

5.3. Информация о проведении процедуры награждения размещается на Сайте Конкурса в течение месяца со дня проведения процедуры награждения.

5.4. Каждому Стипендиату вручаются дипломы 1-й, 2-й и 3-й степени соответственно, и назначается Стипендия на календарный год, следующий за годом проведения Конкурса.

Выплаты Победителю и Призерам в каждой Номинации устанавливаются в следующих размерах:

- 1) Победителю (1-е место) – 360 000 руб. (Триста шестьдесят тысяч рублей 00 копеек);
- 2) Призеру (2-е место) – 180 000 руб. (Сто восемьдесят тысяч рублей 00 копеек);
- 3) Призеру (3-е место) – 120 000 руб. (Сто двадцать тысяч рублей 00 копеек).

5.5. Размер Стипендии, причитающейся каждому из членов Команды проекта, признанной Победителем или Призером в номинации «Командная проектная работа», устанавливается как часть предусмотренной пунктом 5.4 Положения выплаты, определенная по соглашению о распределении выплаты между Стипендиатами, составленному по форме, приведенной в приложении 5 к Положению, которое подписывается всеми членами Команды проекта и направляется Организатору одновременно с заявлениями Стипендиатов на выплату Стипендии.

5.6. Выплата Стипендий осуществляется в течение первого полугодия календарного года, следующего за годом проведения Конкурса, в период с марта по июнь включительно, ежеквартально равными долями (по $\frac{1}{2}$ суммы, определенной в соответствии с пунктами 5.4 и 5.5 Положения).

5.7. Для осуществления выплаты Стипендии не позднее 1 марта года, следующего за годом проведения Конкурса, каждый Стипендиат направляет через

Личный кабинет или на электронную почту Конкурса заявление на имя Генерального директора Организатора, составленное по примерной форме, приведенной в приложении 6 к Положению (для граждан Российской Федерации), или по примерной форме, приведенной в приложении 7 к Положению (для иностранных граждан), и содержащее реквизиты для перечисления Стипендии с приложением сканированных копий, указанных в составе формы заявления документов.

Каждый из членов Команды проекта, признанной Победителем и Призером в номинации «Командная проектная работа», также прилагает к заявлению соглашение, указанное в пункте 5.5 Положения.

Каждый Стипендиат, являющийся иностранным гражданином, не позднее 1 июня года, следующего за годом проведения Конкурса, дополнительно направляет через Личный кабинет или на электронную почту Конкурса документы, подтверждающие его налоговый статус по состоянию на указанную дату.

5.8. Формы заявлений и информационное письмо о порядке подачи заявлений Организатор направляет Стипендиатам на электронную почту, указанную в Заявке, в день объявления результатов Конкурса.

5.9. В случае непредставления Стипендиатом документов в порядке, предусмотренном пунктом 5.7 Положения, Стипендиат признается отказавшимся от получения Стипендии и не вправе заявлять Организатору претензии об отсутствии выплат. Стипендия в этом случае не выплачивается. Если Стипендиат является одним из членов Команды проекта, признанной Победителем или Призером в номинации «Командная проектная работа», часть причитающейся ему Стипендии, определенная в соответствии с соглашением, указанным в пункте 5.5 Положения, распределению между другими Стипендиатами, членами той же Команды проекта, не подлежит.

При непредставлении Стипендиатом, являющимся иностранным гражданином, в срок, установленный пунктом 5.7 Положения, документов, подтверждающих его налоговый статус на 1 июня года, следующего за годом проведения Конкурса, Стипендиат признается уклонившимся от получения второй части Стипендии, которая ему не выплачивается.

5.10. По решению Организатора Стипендиаты могут быть приглашены Организатором для собеседования с целью определения возможности прохождения ими стажировки, практической подготовки и (или) последующего трудоустройства на имеющиеся у Организатора вакантные должности.

Расходы на проезд в г. Москву Стипендиатов, проживающих в других населенных пунктах, для участия в собеседовании Организатором не возмещаются.

VI. Заключительные положения

6.1. В случае внесения изменений в Положение Организатор не позднее рабочего дня, следующего за днем внесения изменений в Положение, обеспечивает размещение на сайте Конкурса Положения с учетом внесенных в него изменений.

В случае внесения изменений в Положение с 1 сентября года проведения Конкурса, Положение с учетом внесенных в него изменений не применяется при проведении Конкурса текущего года, распространяется на порядок проведения Конкурса в последующие годы и подлежит размещению Организатором на сайте Конкурса не позднее 1 февраля года, следующего за годом, в котором в Положение внесены изменения.

6.2. Выплаты, предусмотренные Положением, осуществляются Организатором за вычетом налога на доходы физических лиц, удержанного Организатором как налоговым агентом в порядке и случаях, которые предусмотрены Налоговым кодексом Российской Федерации.

6.3. Все претензии и разногласия, возникшие в связи с проведением Конкурса, разрешаются путем проведения переговоров. При недостижении соглашения между Организатором и Кандидатами, Командой проекта, Участниками, или Стипендиатами Конкурса претензии и разногласия разрешаются в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

6.4. Предоставление Проектов на Конкурс рассматривается как согласие их авторов на открытую публикацию Проектов с обязательным указанием авторства.

6.5. Кандидат или Команда проекта, предоставившие Проект, автором которого они не являются полностью либо частично, несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации перед обладателем авторских прав на предоставленный Проект или его часть.

Приложение 1
к Положению о конкурсе студенческих
проектов «АСВ: лидеры будущего»

**Согласие
на обработку персональных данных субъекта персональных данных
(для граждан Российской Федерации)**

Я, _____,
(Ф.И.О. полностью)
_____ года рождения, паспорт гражданина Российской Федерации серия
_____ № _____, выдан _____
_____ (наименование подразделения, выдавшего
паспорт), код подразделения _____, зарегистрирован(а) по адресу:

контактный телефон: _____, свободно, своей волей и в своем
интересе даю государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов»
(109240, г. Москва, ул. Высоцкого, д. 4) согласие на обработку, включая сбор, запись,
систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение),
извлечение, использование, передачу (предоставление, доступ), обезличивание,
блокирование, удаление, уничтожение следующих своих персональных данных:
фамилии, имени, отчества, гражданства, даты рождения, места рождения, паспортных
данных (серия, номер, кем и когда выдан), адреса места регистрации по месту
жительства и по месту пребывания, номера телефона, адреса электронной почты, места
обучения, а также в случае получения статуса Стипендиата по результату конкурса
студенческих проектов «АСВ: лидеры будущего» – идентификационного номера
налогоплательщика, страхового номера индивидуального лицевого счета, номера
банковского счета, к которому открыта карта, номера банковской карты.

Вышеуказанные персональные данные предоставляю на 2 года для обработки
в целях участия в конкурсе студенческих проектов «АСВ: лидеры будущего».

Я ознакомлен (а) с тем, что:

1) согласие на обработку персональных данных действует 2 года с даты его
подписания;

2) согласие на обработку персональных данных может быть отозвано мной
на основании письменного заявления, составленного в произвольной форме.

_____ 202__ г.

Подпись _____

Приложение 2
к Положению о конкурсе студенческих
проектов «АСВ: лидеры будущего»

**Согласие
на обработку персональных данных субъекта персональных данных
(для иностранных граждан)**

Я, _____,
(Фамилия, имя, отчество (при наличии))
_____,
(дата рождения)
_____,
(реквизиты документа, удостоверяющего личность)
_____,
(сведения о дате выдачи и выдавшем органе)
_____,
(адрес регистрации или проживания в Российской Федерации)

контактный телефон: _____ свободно, своей волей и в своем
интересе даю государственной корпорации «Агентство по страхованию вкладов» (адрес:
109240, г. Москва, ул. Высоцкого, д. 4) согласие на обработку, включая сбор, запись,
систематизацию, накопление, хранение, уточнение (обновление, изменение),
извлечение, использование, передачу (предоставление, доступ), обезличивание,
блокирование, удаление, уничтожение следующих своих персональных данных:
фамилии, имени, отчества, гражданства, даты рождения, места рождения, паспортных
данных (иных документов, удостоверяющих личность), адреса места регистрации по
месту жительства и по месту пребывания, номера телефона, адреса электронной почты,
места обучения, а также в случае получения статуса Стипендиата по результату
конкурса студенческих проектов «АСВ: лидеры будущего» – номера банковского счета,
к которому в кредитной организации Российской Федерации открыта карта, номера
банковской карты.

Вышеуказанные персональные данные предоставляю на 2 года для обработки
в целях участия в конкурсе студенческих проектов «АСВ: лидеры будущего».

Я ознакомлен (а) с тем, что:

1) согласие на обработку персональных данных действует 2 года с даты его
подписания;

2) согласие на обработку персональных данных может быть отозвано мной
на основании письменного заявления, составленного в произвольной форме.

_____ 202__ г.

Подпись _____

Приложение 3
к Положению о конкурсе студенческих
проектов «АСВ: лидеры будущего»

**Протокол заседания жюри конкурса студенческих проектов
«АСВ: лидеры будущего»
№ _____**

г. Москва _____

202__ г.

Председатель жюри: _____.

В заседании жюри приняли участие:

- 1) _____
_____.
2) _____
_____.

Вопросы повестки:

- 1) _____;
2) _____.

По первому вопросу

Слушали: _____.

Предложил: _____.

Голосовали: _____ за, _____ против, _____ воздержались.

Решили: _____.

Подписи:

Председатель (заместитель председателя) жюри: _____.

Члены жюри: _____.

Секретарь жюри: _____.

Приложение 4
к Положению о конкурсе студенческих
проектов «АСВ: лидеры будущего»

Журнал учета

	№ п/п
	Дата поступления заявки
	Регистрационный номер заявки: (в формате: заявка / порядковый номер / дата и месяц поступления заявки в формате дд.мм.гггг)
	Ф.И.О. кандидата / участника
	Статус заявки: к участию в конкурсе студенческих проектов «АСВ: лидеры будущего» допущен (а) / на рассмотрении не допущен (а) / устранение замечаний
	Дата поступления проекта
	Регистрационный номер проекта (в формате: проект / порядковый номер / дата и месяц поступления заявки в формате дд.мм.гггг)
	Примечание

Приложение 5
к Положению о конкурсе студенческих
проектов «АСВ: лидеры будущего»

**Соглашение о распределении выплаты,
причитающейся членам команды проекта, признанной победителем (призером)
конкурса студенческих проектов «АСВ: лидеры будущего»**

В связи с признанием команды проекта (далее – стипендиаты) в составе:

- 1) _____,
- 2) _____,
- 3) _____,
- 4) _____,

(Фамилии, имена, отчества стипендиатов)

решением жюри конкурса студенческих проектов «АСВ: лидеры будущего»
(далее – _____ Конкурс) в _____ 202__ году

_____ (указать одно из значений: победителем (1-е место); призером (2-е место); призером (3-е место))

стипендиатам в соответствии с положением о проведении Конкурса
причисляется к выплате сумма _____ (далее – выплата).

(указать цифрами и прописью)

В соответствии с требованиями пункта 2 статьи 1059 Гражданского кодекса
Российской Федерации, стипендиаты пришли к соглашению о следующем
распределении между ними причитающейся суммы выплаты:

Фамилия, имя, отчество (при наличии) стипендиата	Сумма выплаты, руб.
ИТОГО:	

Согласие с указанным в настоящем соглашении распределением суммы
выплаты подтверждаем:

- 1) _____ (Фамилия, имя, отчество стипендиата) _____ (Дата, подпись),
- 2) _____ (Фамилия, имя, отчество стипендиата) _____ (Дата, подпись),
- 3) _____ (Фамилия, имя, отчество стипендиата) _____ (Дата, подпись),
- 3) _____ (Фамилия, имя, отчество стипендиата) _____ (Дата, подпись),

Приложение 6
к Положению о конкурсе студенческих
проектов «АСВ: лидеры будущего»

Генеральному директору Агентства

(Фамилия И.О. Генерального директора Агентства)

Заявление
(для граждан Российской Федерации)

В связи с признанием меня, _____,

(Фамилия, имя, отчество)

решением жюри конкурса студенческих проектов «АСВ: лидеры будущего» (далее – Конкурс) в 202__ году

(указать одно из значений: для индивидуальной проектной работы: победителем (1-е место); призером (2-е место); призером (3-е место); для командной проектной работы: стипендиатом команды проекта – победителя (1 место); стипендиатом команды проекта – призера (2 место); стипендиатом команды проекта – призера (3 место))

в номинации _____,
(указать номинацию Конкурса: индивидуальная проектная работа или командная проектная работа)

прошу производить причитающиеся мне в соответствии с правилами проведения Конкурса (в том числе для стипендиатов команды проекта – в соответствии с соглашением между стипендиатами о распределении выплаты, причитающейся членам команды проекта, признанной победителем (призером), в безналичной форме по следующим реквизитам принадлежащего мне личного банковского лицевого счета:

Личные сведения:	
Получатель (Ф.И.О. полностью)	
Банковские реквизиты для перечисления средств:	
Наименование банка получателя, расположенного на территории Российской Федерации, город	
Номер счета получателя	
БИК	
Корреспондентский счет	
ИНН Банка	
КПП Банка	
Паспортные данные:	
Серия	
Номер	
Дата выдачи	
Орган, выдавший паспорт	
Код подразделения	
Дата рождения (в формате 00.00.0000)	
Место рождения	
ИНН	

СНИЛС	
Гражданство	

Достоверность заявленных мною сведений подтверждаю.

Я извещен и согласен с тем, что выплаты осуществляются государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» как организатором Конкурса, являющимся налоговым агентом, за вычетом налога на доходы физических лиц, удержанного в порядке, предусмотренном Налоговым кодексом Российской Федерации.

_____ 202_ г.

Подпись _____

Приложение:

1. Копия паспорта гражданина Российской Федерации на ___ л. в 1 экз.
2. Копия СНИЛС на ___ л. в 1 экз.
3. Копия ИНН на ___ л. в 1 экз.
4. Копии проездных документов и документов, подтверждающих мои затраты на проезд до г. Москвы, всего на ___ л. в 1 экз.
5. Заверенное печатью Организации сопроводительное письмо за подписью руководителя (или иного лица, имеющего право подписи) Организации (ее обособленного подразделения), подтверждающее обучение и содержащее сведения о фамилии, имени и отчестве (при наличии) в именительном падеже, а также указание на направление подготовки или специальность, курс обучения, факультет (структурное подразделение) Организации, где проходит обучение.

Приложение 7
к Положению о конкурсе студенческих
проектов «АСВ: лидеры будущего»

Генеральному директору Агентства

(Фамилия И.О. Генерального директора Агентства)

**Заявление
(для иностранных граждан)**

В связи с признанием меня, _____,

_____,
(Фамилия, имя, отчество)

решением жюри конкурса студенческих проектов «АСВ: лидеры будущего» (далее –
Конкурс) в 202__ году

_____,
(указать одно из значений: для индивидуальной проектной работы: победителем (1-е место); призером
(2-е место); призером (3-е место); для командной проектной работы: стипендиатом команды проекта –победителя
(1 место); стипендиатом команды проекта – призера (2 место); стипендиатом команды проекта – призера (3 место))

в номинации _____,
(указать номинацию Конкурса: индивидуальная проектная работа или командная проектная работа)

прошу производить причитающиеся мне в соответствии с правилами проведения
Конкурса (в том числе для стипендиатов Команды проекта – в соответствии с
соглашением между стипендиатами о распределении выплаты, причитающейся
членам команды проекта, признанной победителем (призером), в безналичной форме
по следующим реквизитам принадлежащего мне личного банковского лицевого
счета:

Личные сведения:	
Получатель (Ф.И.О. полностью)	
Банковские реквизиты для перечисления средств:	
Наименование банка получателя, расположенного на территории Российской Федерации, город	
Номер счета получателя	
БИК	
Корреспондентский счет	
ИНН Банка	
КПП Банка	
Документ, удостоверяющий личность:	
Реквизиты документа, удостоверяющего личность	
Дата выдачи	
Орган, выдавший документ	
Дата рождения (в формате 00.00.0000)	

Место рождения	
Гражданство	
Адрес регистрации или проживания в Российской Федерации	

Достоверность заявленных мною сведений подтверждаю.

Я извещен и согласен с тем, что выплаты осуществляются государственной корпорацией «Агентство по страхованию вкладов» как организатором Конкурса, являющимся налоговым агентом, за вычетом налога на доходы физических лиц, удержанного в порядке, предусмотренном Налоговым кодексом Российской Федерации.

_____ 202_ г.

Подпись _____

Приложение:

1. Копия паспорта иностранного гражданина на ___ л. в 1 экз.
2. Копии документов, подтверждающих налоговое резидентство (документ, выданный налоговыми органами Российской Федерации по форме, установленной приложением 2 к приказу Федеральной налоговой службы Российской Федерации от 07.11.2017 № ММВ-7-17/837 (при его отсутствии – иные документы, позволяющие определить количество дней непрерывного пребывания иностранного гражданина на территории Российской Федерации: копии страниц паспорта с отметками о пересечении границы, миграционные карты, справки, полученные по месту проживания в Российской Федерации, и пр.), на ___ л. в 1 экз.
3. Копии проездных документов и документов, подтверждающих мои затраты на проезд до г. Москвы, всего на ___ л. в 1 экз.
4. Заверенное печатью Организации сопроводительное письмо за подписью руководителя (или иного лица, имеющего право подписи) Организации (ее обособленного подразделения), подтверждающее обучение и содержащее сведения о фамилии, имени и отчестве (при наличии) в именительном падеже, а также указание на направление подготовки или специальность, курс обучения, факультет (структурное подразделение) Организации, где проходит обучение.

Приложение 2

УТВЕРЖДЕН

приказом Генерального

директора Агентства

от 24 июля 2026 г. № 15/3/2408

Типовой перечень мероприятий по организации и проведению конкурса студенческих проектов «АСВ: лидеры будущего»

№ п/п	Наименование мероприятия	Срок исполнения (не позднее) Т «-», «+» ¹	Структурное подразделение, ответственное за исполнение
1.	Издание Директором Департамента кадровой политики, курирующим организацию и проведение конкурса студенческих проектов «АСВ: лидеры будущего» (далее соответственно – Директор ДКП, Конкурс) распоряжения, содержащего список привлекаемых к организационно-техническому обеспечению Конкурса работников ответственного структурного подразделения Агентства	Т – 20	Департамент кадровой политики
2.	Издание Директором ДКП, курирующим организацию и проведение Конкурса, распоряжения (распоряжений) о составе жюри	Т – 5	Департамент кадровой политики
3.	Утверждение Директором ДКП тем студенческих проектов для проведения Конкурса	Т – 5	Департамент кадровой политики
4.	Проведение мероприятий Конкурса, предусмотренных Положением о конкурсе студенческих проектов «АСВ: лидеры будущего»	Т	Департамент кадровой политики
5.	Издание Директором ДКП распоряжения об утверждении состава экспертов, привлекаемых в рамках Конкурса, и заключении с ними гражданско-правовых договоров об оказании услуг по рецензированию	Т+30	Департамент кадровой политики
6.	Размещение объявления о победителе и призерах Конкурса на официальном сайте Конкурса в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», направление победителю и призерам	Т+ 115	Департамент кадровой политики

¹ «Т» – дата начала Конкурса (1 сентября), «-» – количество календарных дней до начала Конкурса, «+» – количество календарных дней после начала Конкурса.

	Конкурса информационного письма о порядке подачи заявления на выплату стипендии		
7.	Принятие Генеральным директором Агентства решения о месте и дате проведения процедуры награждения победителей и призеров Конкурса	T+ 136	Департамент кадровой политики
8.	Прием заявлений на выплату стипендии, компенсацию стоимости проезда для участия победителей и призеров Конкурса, проживающих в других населенных пунктах, в процедуре награждения	T+ 178	Департамент кадровой политики
9.	Проведение процедуры награждения победителей и призеров Конкурса	T+ 178	Департамент кадровой политики, Департамент общественных связей,
10.	Подготовка и направление в Департамент бухгалтерского учета и отчетности распоряжения на выплату первой части стипендии победителям и призерам Конкурса и компенсации стоимости проезда для участия победителей и призеров Конкурса, проживающих в других населенных пунктах, в процедуре награждения	Не позднее 20-го числа последнего месяца первого квартала года, следующего за годом проведения Конкурса	Департамент кадровой политики
11.	Подготовка и направление в Департамент бухгалтерского учета и отчетности распоряжения на выплату второй части стипендии победителям и призерам Конкурса	Не позднее 20-го числа последнего месяца II квартала года, следующего за годом проведения Конкурса	Департамент кадровой политики
12.	Выплата победителям и призерам Конкурса, проживающим в других населенных пунктах, компенсации стоимости проезда для участия в процедуре награждения	Не позднее последнего рабочего дня I квартала года, следующего за годом проведения Конкурса	Департамент бухгалтерского учета и отчетности
13.	Выплата стипендии	Не позднее последнего рабочего дня I или II кварталов года, следующих за годом проведения Конкурса	Департамент бухгалтерского учета и отчетности

Приложение 3

УТВЕРЖДЕН

приказом Генерального

директора Агентства

от _____ 2026 г. № _____

**Правила оценивания студенческих проектов,
представленных участниками конкурса
студенческих проектов «АСВ: лидеры будущего»**

1. Общие положения

1.1. Правила оценивания студенческих проектов, представленных участниками конкурса студенческих проектов «АСВ: лидеры будущего» (далее – Правила), разработаны в соответствии с пунктом 1.2 Положения о конкурсе студенческих проектов «АСВ: лидеры будущего» (далее – Положение).

1.2. Термины, содержащиеся в Правилах, применяются в значениях, которые установлены Положением.

1.3. Правила предназначены для применения членами Жюри и Экспертами при оценивании Проектов на предмет определения уровня соответствия Проектов критериям, предусмотренным Правилами.

1.4. Правила применяются в целях:

1) обеспечения объективности и прозрачности процесса оценивания Проектов членами Жюри и Экспертами;

2) определения Проектов, в наибольшей степени соответствующих целям Конкурса и критериям, предусмотренным Правилами.

2. Оценивание Проектов

2.1. Каждый Проект оценивается в баллах по следующим критериям, представленным в приложении 2 к Правилам:

1) «Понимание темы конкурсной работы, предложенной Организатором Конкурса» (от 1 до 5 баллов) – критерий применяется для Проектов, тема которых предложена Организатором Конкурса;

2) «Тема конкурсной работы, предложенная Участником Конкурса» (от 1 до 5 баллов) – критерий применяется для Проектов, тема которых предложена Участником;

3) «Содержание проекта» (от 1 до 5 баллов) – критерий применяется для всех Проектов;

4) «Соответствие стиля и языка Проекта требованиям, предъявляемым к научным и исследовательским работам по специальности, а также соблюдение требований к оформлению Проекта» (от 1 до 5 баллов) – критерий применяется для всех Проектов;

5) «Практическая ценность и значимость Проекта» по направлению «Экономика и управление» (от 1 до 5 баллов) – критерий применяется для Проектов по направлению «Экономика и управление»;

6) «Практическая ценность и значимость Проекта» по направлению «Юриспруденция» (от 1 до 5 баллов) – критерий применяется для Проектов по направлению «Юриспруденция»;

7) «Реальная возможность внедрения Проекта» (от 1 до 5 баллов) – критерий применяется для всех Проектов.

2.2. При оценке Проекта выставляется балл, наиболее полно и объективно отражающий степень соответствия Проекта тому или иному критерию.

2.3. Оценивание каждого Проекта осуществляется одним Экспертом. В целях обеспечения объективности оценивания Проектов Экспертами персональные данные Участников и сведения об Организациях, студентами которых являются Участники, Экспертам не разглашаются. Для целей рецензирования и оценки Проектов Экспертами каждому Проекту присваивается уникальный номер, не позволяющий идентификацию персональных данных Участников и сведений об Организациях, студентами которых являются Участники.

2.4. Эксперты осуществляют рецензирование Проектов с определением баллов, исходя из критериев, предусмотренных подпунктами 1 – 4 пункта 2.1 Правил, и указанием выставленных баллов в оценочном листе, форма которого приведена в приложении 3 к Правилам.

2.5. Эксперт не позднее 10 рабочих дней со дня получения Проекта направляет Организатору оценочный лист по электронной почте Конкурса для передачи на рассмотрение Жюри.

2.6. Не позднее 10 рабочих дней со дня поступления Проекта в Жюри председатель Жюри или его заместитель передают Проект с результатами проверки посредством системы «Антиплагиат» членам Жюри для оценки на соответствие критериям, предусмотренным подпунктами 5–7 пункта 2.1 Правил, и подготовки проекта заключения Жюри.

Распределение Проектов осуществляется председателем Жюри или его заместителем на основании соответствия тематики Проекта специализации члена Жюри с учетом следующего:

- Проекты, заявленные по направлению «Юриспруденция», передаются на экспертизу членам Жюри, обладающим высшим юридическим образованием и (или) подтвержденным опытом экспертной деятельности в области права;

- Проекты, заявленные по направлению «Экономика и управление», передаются на экспертизу членам Жюри, обладающим высшим экономическим образованием и (или) подтвержденным опытом экспертной деятельности в сфере экономики, финансов и управления.

С целью обеспечения равномерной экспертной нагрузки и соблюдения сроков проведения оценки Проектов количество Проектов, подлежащее рассмотрению одним членом Жюри, определяется председателем Жюри или его заместителем исходя из общего количества Проектов, поступивших на Конкурс, и количества членов Жюри по каждому направлению оценки.

Решение председателя Жюри о распределении Проектов между членами Жюри оформляется протоколом заседания Жюри.

2.7. Члены Жюри выставляют баллы в оценочный лист, форма которого приведена в приложении 4 к Правилам. При необходимости в столбце «Примечание» оценочных листов указываются пояснения, раскрывающие причины присвоения соответствующего балла по критерию оценивания Проекта, перечень недостатков Проекта или его положительных сторон в части проверяемого критерия.

Общий балл, выставленный членами Жюри по каждому критерию, определяется как среднее арифметическое баллов, выставленных каждым членом Жюри. Округление среднего арифметического баллов, выставленных членами Жюри, до целого балла осуществляется открытым голосованием членов Жюри большинством голосов, при равенстве голосов решающим является голос председателя Жюри.

2.8. Оценочные листы с итоговыми баллами, присвоенными Жюри, представляются секретарю Жюри для определения итоговой суммы баллов. Балл Участника формируется из суммы баллов, присвоенных Проекту по итогам оценки Экспертом и Жюри: баллы, присвоенные Экспертом по критериям, предусмотренным подпунктами 1 – 4 пункта 2.1 Правил, и средний балл, определенный по оценкам членов Жюри, данным по критериям, предусмотренным подпунктами 5 – 7 пункта 2.1 Правил.

2.9. По итогам оценки Проектов секретарь Жюри формирует ранжированный по баллам (от максимального к минимальному значению) сводный список Участников по форме, приведенной в приложении 5 к Правилам, и вносит его на обсуждение Жюри для выбора Стипендиатов не позднее 9 декабря года проведения Конкурса.

2.10. Перечень Участников, чьи Проекты по результатам оценки получили 20 и более баллов, с указанием величины баллов оформляется протоколом заседания Жюри с приложением сводного списка Участников, ранжированного по баллам (от максимального к минимальному значению).

2.11. Жюри в пределах количества Победителей и Призеров, установленного пунктом 4.3 Положения, определяет состав Стипендиатов с учетом условий, определенных пунктом 2.12 Правил, не позднее 21 декабря года проведения Конкурса на основании составленного секретарем Жюри ранжированного списка Участников, Проектам которых присвоено наибольшее количество баллов среди Участников, чьи

Проекты по итогам оценки набрали 20 и более баллов. Список Стипендиатов оформляется протоколом Жюри.

2.12. Особые обстоятельства:

2.12.1. При равных конкурсных баллах у нескольких Проектов, претендующих в одной номинации на место Победителя или место Призера, решение принимается Жюри открытым голосованием простым большинством голосов. В случае если количество голосов членов Жюри распределилось поровну, решающим является голос председателя Жюри.

2.12.2. В случаях, предусмотренных пунктом 2.12.1 Правил, Жюри вправе запросить дополнительные пояснения от Эксперта (Экспертов) и (или) направить Проект на повторное рецензирование Эксперту (Экспертам), оформив это решение протоколом заседания Жюри с указанием причины обращения. Протокол Жюри и Проект направляются Эксперту (Экспертам) для повторного рассмотрения или предоставления пояснений не позднее следующего рабочего дня после дня принятия Жюри соответствующего решения. Срок повторного рассмотрения Экспертом (Экспертами) Проекта или предоставления пояснений составляет не более 2 рабочих дней со дня получения Протокола Жюри и Проекта для повторного рассмотрения или предоставления пояснений.

2.12.3. Члены Жюри вправе запросить у Участника письменные разъяснения по Проекту или направить Участнику приглашение к участию в заседании Жюри в дистанционном формате для получения устных пояснений. Кроме того, члены Жюри вправе запросить у Участника дополнительные материалы к Проекту. Срок предоставления Участником разъяснений, дополнительных материалов к Проекту, а также дата, время (с учетом часового пояса места проживания Участника) и программа для организации видеоконференции определяются Жюри в принимаемом решении.

2.13. При отсутствии Проектов, набравших по результатам Конкурса 20 и более баллов, Конкурс признается несостоявшимся, Победитель и Призеры Организатором не определяются.

Приложение 1
к Правилам оценивания студенческих проектов,
представленных участниками
конкурса студенческих проектов
«АСВ: лидеры будущего»

Требования к оформлению и содержанию Проекта

1. Название Проекта должно соответствовать одной из тем, предложенных Организатором или, если тема Проекта, предложена Участником, она должна быть четко сформулированной и иметь практическую ценность для деятельности Агентства.

2. Проект должен содержать следующие разделы: аннотацию, описание и план реализации Проекта.

3. Аннотация должна содержать краткое изложение сути Проекта и описание его ключевых аспектов, которые позволят членам Жюри сформулировать свое отношение к предлагаемому Проекту.

4. В Проекте необходимо обозначить:

1) проблему, на решение которой направлен Проект. В этой части Проекта приводится анализ текущего состояния проблемы, ее актуальности и путей решения, перечисляются сильные и слабые стороны известных, уже апробированных решений в данной сфере;

2) суть предлагаемого Проекта. Дается четкое определение и описание идеи, нового либо усовершенствованного решения, его уникальности и отличительных черт;

3) категории пользователей Проекта, включая группы физических и юридических лиц, государственных органов, вероятные категории потребителей и контрагентов, получающих улучшение своей деятельности при реализации Проекта;

4) план реализации, который состоит из следующих пунктов:

а) состав конкретных мероприятий, которые необходимо реализовать в рамках Проекта. Указывается перечень задач, которые следует решить в ходе реализации Проекта, а также может прогнозироваться время, необходимое для реализации Проекта;

б) ресурсы, необходимые для реализации Проекта. Производится оценка финансовых, технологических и других затрат, необходимых для реализации Проекта;

в) дополнительная информация (рекомендуемый раздел). Приводится любая дополнительная информация, позволяющая, по мнению автора, лучше понять плюсы предлагаемого Проекта.

5. Требования к оформлению текста Проекта: текст Проекта должен быть выполнен в текстовом редакторе Word шрифтом Times New Roman размером кегля 13,

межстрочный интервал – точно в значении 20 пт; страница должна иметь поля: левое – 2 см, верхнее – 2 см, правое – 2 см, нижнее – 2 см. Все страницы нумеруются в нижней части листа. Объем текста Проекта должен составлять не более 10 страниц печатного текста, не считая титульного листа, страниц с инфографикой, списком использованной литературы, информационными ресурсами, референсными материалами (при необходимости). На титульном листе необходимо указать:

1) полное наименование российской образовательной организации высшего образования, осуществляющей на основании лицензии в качестве основного вида деятельности образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам высшего образования, в которой Участник обучается на момент подачи Заявки (указывается в соответствии с учредительными документами Организации);

2) название Проекта;

3) фамилию, имя, отчество (при наличии) и место учебы Участника (организация, факультет, направление подготовки или специальность, специализация, курс).

6. Наименование файла должно содержать фамилию и инициалы Участника в именительном падеже (в формате: «Проект.ФИО»).

Приложение 2
к Правилам оценивания студенческих проектов,
представленных участниками
конкурса студенческих проектов «АСВ: лидеры будущего»

**Критерии и параметры оценивания проектов, представленных участниками конкурса
студенческих проектов «АСВ: лидеры будущего»**

1	2	3	4	5
№ п/п	Критерии оценивания (баллы)	Краткое описание требований критерия	Параметры оценивания	Баллы
1.	«Понимание темы конкурсной работы, предложенной Организатором Конкурса» (1–5 баллов) Критерий применяется для Проектов, тема которых предложена Организатором Конкурса	Критерий оценивает глубину осмысления Участником темы конкурсной работы через 4 взаимосвязанных аспекта: актуальность темы, её значимость для отрасли, общества, личную мотивацию Участника и потенциал дальнейшего развития.	Понимание актуальности темы Участник глубоко понимает актуальность темы и убедительно объясняет её важность в современных условиях. Чётко показана связь с актуальными проблемами науки, общества, экономики, права и т. д. Приведены конкретные данные (актуальная статистика, результаты исследований, официальные документы, тренды) за последние 2–3 года, подтверждающие значимость темы. Данные релевантны и подкрепляют аргументацию. Осознание значимости для отрасли, общества Чётко показано, как результаты работы могут повлиять на развитие конкретной сферы (наука, экономика, право, социальная сфера и т. д.). Приведены конкретные примеры потенциального применения результатов (внедрение в организации, улучшение процессов, решение проблем). Указаны целевые группы, которые получают пользу (организации, специалисты, население). Эффект описан количественно, где это возможно (например, «сокращение затрат на X %», «повышение эффективности на Y пунктов»). Обоснование личного интереса и мотивации	5 баллов (высокий уровень)

			Чётко объяснено, почему Участник выбрал именно эту тему. Показана связь с профессиональными планами, академическими интересами, личным опытом или ценностями. Указано, какие навыки (знания) Участник рассчитывает развить в ходе работы (конкретно: «освоить метод X», «изучить технологию Y»). Потенциал для дальнейшего развития Детально описано видение перспектив продолжения исследования или реализации Проекта после завершения Конкурса. Указаны конкретные направления (публикации, патенты, внедрение в организации), этапы развития, потенциальные партнёры или источники финансирования.	
			Понимание актуальности темы Актуальность темы раскрыта, приведены подтверждающие данные, но часть источников устарела (> 3 лет) или носит локальный характер. Аргументация в целом убедительна, но не все аспекты проблемы подкреплены цифрами. Осознание значимости для отрасли (общества) Значимость для отрасли (общества) обозначена. Примеры применения результатов есть, но без детализации механизмов внедрения. Целевые группы указаны обобщённо. Количественные показатели присутствуют частично. Обоснование личного интереса и мотивации Мотивация описана, но связь с личными целями не полностью раскрыта (например, упомянуты профессиональные планы, но без детализации). Навыки указаны обобщённо (например, «улучшить аналитические способности»). Потенциал для дальнейшего развития Перспективы обозначены, но без глубокой детализации (например, «планируется публикация статьи и тестирование в компании Z»). Этапы или ресурсы не полностью проработаны.	4 балла (хороший уровень)
			Понимание актуальности темы Актуальность обозначена в общих чертах (например, «тема важна для развития отрасли»), без глубокой аргументации.	3 балла (удовлетворительный уровень)

		Приведены 1–2 источника, но они не дают полной картины. Связь с современными вызовами прослеживается, но слабо детализирована. Осознание значимости для отрасли (общества) Влияние на отрасль (общество) описано в общих чертах (например, «улучшит процессы», «повысит осведомлённость»). Примеры применения формальны или отсутствуют. Целевая аудитория не дифференцирована. Количественные оценки не приведены. Обоснование личного интереса и мотивации Интерес обозначен тезисно (например, «тема мне интересна»), без глубокой аргументации. Связь с планом и или опытом формальна. Навыки не конкретизированы. Потенциал для дальнейшего развития Потенциал упомянут в общих чертах (например, «можно продолжить исследование»). Направления развития не конкретизированы, источники поддержки не указаны	
		Понимание актуальности темы Актуальность сформулирована формально (например, «тема интересна исследователям», «проблема существует»), без конкретных данных. Источники либо отсутствуют, либо не релевантны проблеме. Аргументы поверхностны и неубедительны Осознание значимости для отрасли (общества) Значимость упомянута кратко (например, «результаты будут полезны»), без логики причинно-следственных связей. Нет примеров применения или целевых групп. Эффект не конкретизирован. Обоснование личного интереса и мотивации Мотивация упомянута кратко (например, «выбрал по совету научного руководителя»), без объяснения личного выбора. Связь с интересами или планами не показана. Потенциал для дальнейшего развития Перспектива сформулирована формально (например, «проект можно развивать дальше»), без логики продолжения. Нет плана или ориентиров.	2 балла (низкий уровень)

			Понимание актуальности темы Подтверждающие данные не представлены или противоречат заявленной проблематике. Осознание значимости для отрасли (общества) Значимость не обозначена. Нет понимания, как результаты могут быть использованы в отрасли или обществе. Работа позиционируется как теоретическая, без практической ценности. Обоснование личного интереса и мотивации Обоснование интереса отсутствует. Нет указания на связь с опытом, ценностями или развитием навыков. Потенциал для дальнейшего развития Потенциал не обозначен. Работа позиционируется как разовое мероприятие без долгосрочных целей	1 балл (неудовлетворительный уровень)
2.	«Тема конкурсной работы, предложенная Участником Конкурса» (1–5 баллов) Критерий применяется для проектов, тема которых предложена Участником	Критерий оценивает качество и обоснованность выбора темы конкурсной работы самим Участником Цель — понять, насколько тема соответствует условиям Конкурса и обладает потенциалом для глубокой проработки, а также отражает личные интересы и компетенции автора	Актуальность темы Тема затрагивает значимую современную проблему с высокой общественной, научной или практической ценностью. Актуальность подтверждена данными: официальной статистикой, результатами недавних исследований (не старше 3 лет), запросами организаций (отрасли). Приведены количественные показатели масштаба проблемы Оригинальность и новизна Предложена принципиально новая тема либо радикально переосмыслен традиционный подход к известной проблеме. Отсутствуют прямые аналоги в открытых источниках. Новизна доказана сравнением с существующими исследованиями Чёткость и конкретность формулировки Тема сформулирована лаконично (1–2 предложения), однозначно. Чётко определены объект, предмет и границы исследования (разработки). Из формулировки ясно, какой вопрос будет решаться и в каких рамках. Обоснование личного интереса и мотивации Чётко объяснено, почему участник выбрал именно эту тему. Показана связь с профессиональными планами, академическими	5 баллов (высокий уровень)

		интересами, личным опытом или ценностями. Указано, какие навыки (знания) участник рассчитывает развить в ходе работы (конкретно: «освоить метод X», «изучить технологию Y»). Потенциал для дальнейшего развития Детально описано видение перспектив продолжения исследования или реализации Проекта после завершения Конкурса. Указаны конкретные направления (публикации, патенты, внедрение в организации), этапы развития, потенциальные партнёры или источники финансирования	
		Актуальность темы Тема актуальна, но подтверждение частично опирается на устаревшие данные (> 3 лет) или локальные источники. Связь с современными вызовами очевидна, но не все аспекты проблемы подкреплены цифрами. Оригинальность и новизна Тема содержит элементы новизны (адаптация метода к новой сфере, комбинация идей из разных дисциплин). Аналогов мало или они имеют существенные отличия. Новизна обозначена, но не во всех аспектах. Чёткость и конкретность формулировки Формулировка в целом чёткая, но содержит 1–2 избыточных элемента (лишние термины, размытые определения). Объект и предмет понятны, границы исследования обозначены с небольшими неточностями. Обоснование личного интереса и мотивации Мотивация описана, но связь с личными целями не полностью раскрыта (например, упомянуты профессиональные планы, но без детализации). Навыки указаны обобщённо (например, «улучшить аналитические способности»). Потенциал для дальнейшего развития Перспективы обозначены, но без глубокой детализации (например, «планируется публикация статьи и тестирование в компании Z»). Этапы или ресурсы не полностью проработаны.	4 балла (хороший уровень)
		Актуальность темы	3 балла (удовлет)

			Актуальность обозначена в общих чертах (например, «тема важна для развития отрасли»), без детальной аргументации. Приведены 1–2 источника, но они не дают полной картины. Оригинальность и новизна Тема в целом известна, но рассматривается под нестандартным углом. Новизна заявлена, но слабо обоснована — сравнение с аналогами поверхностно. Чёткость и конкретность формулировки Формулировка громоздкая или содержит неоднозначные понятия. Объект и предмет определены, но границы исследования размыты (например, «изучить все аспекты проблемы»). Обоснование личного интереса и мотивации Интерес обозначен тезисно (например, «тема мне интересна»), без глубокой аргументации. Связь с планами или опытом формальна. Навыки не конкретизированы Потенциал для дальнейшего развития Потенциал упомянут в общих чертах (например, «можно продолжить исследование»). Направления развития не конкретизированы, источники поддержки не указаны	воритель ный уровень)
			Актуальность темы Актуальность сформулирована формально (например, «тема интересна исследователям»), без конкретных данных. Источники либо отсутствуют, либо не релевантны проблеме. Оригинальность и новизна Тема повторяет существующие исследования без значимых изменений. Оригинальность упомянута формально, без доказательств отличий от аналогов. Чёткость и конкретность формулировки Тема сформулирована расплывчато, без конкретики (например, «исследование актуальных вопросов в сфере...»). Объект и предмет не выделены, границы не обозначены. Обоснование личного интереса и мотивации Мотивация упомянута кратко (например, «выбрал по совету научного руководителя»), без объяснения личного выбора. Связь с интересами или планами не показана.	2 балла (низкий уровень)

			Потенциал для дальнейшего развития Перспектива сформулирована формально («проект можно развивать дальше»), без логики продолжения. Нет плана или ориентиров.	
			Актуальность темы Актуальность не обоснована. Тема не отражает современных вызовов или дублирует уже решённые вопросы. Подтверждающие данные не представлены Оригинальность и новизна Тема полностью копирует известные работы. Оригинальность отсутствует. Прямые аналоги легко находятся в открытых источниках Чёткость и конкретность формулировки Формулировка не несёт смысловой нагрузки. Невозможно определить объект, предмет или цель работы. Обоснование личного интереса и мотивации Обоснование интереса отсутствует. Нет указания на связь с опытом, ценностями или развитием навыков Потенциал для дальнейшего развития Потенциал не обозначен. Работа позиционируется как разовое мероприятие без долгосрочных целей	1 балл (неудовлетворительный уровень)
3.	«Содержание проекта» (1–5 баллов) Критерий применяется для всех Проектов	Критерий оценивает глубину, логичность и обоснованность раскрытия темы в конкурсной работе. Цель — определить, насколько полно и грамотно автор раскрыл суть Проекта, достиг поставленных целей и подтвердил значимость результатов	Соответствие структуре Все обязательные разделы присутствуют (аннотация, описание, план реализации Проекта, список литературы, приложения — при необходимости). Основная часть логично разделена на главы (параграфы). Последовательность разделов строго соблюдена. Чёткость изложения сути Проекта и описания его ключевых аспектов в аннотации Суть проекта изложена чётко и лаконично (3–4 предложения), без лишней информации. Ясно обозначены: предмет исследования (разработки), основной замысел, ключевые методы или подходы. Из текста однозначно понятно, о чём Проект и в чём его ключевая идея. Стиль изложения научный.	5 баллов (высокий уровень)

			Четкость изложения сути проблемы, на которую направлен Проект Проведён глубокий и структурированный анализ текущего состояния проблемы. Приведены актуальные данные (статистика, исследования, отчёты организаций за последние 2–3 года). Чётко обозначены: • масштабы проблемы; • основные факторы, её вызывающие; • ключевые участники (заинтересованные стороны); • существующие подходы к решению и их результативность. Актуальность доказана комплексно с использованием: • количественных показателей (статистика роста (снижения), экономические потери, социальные последствия); • ссылок на нормативные документы, стратегии развития, государственные программы; • экспертных мнений авторитетных специалистов; • данных о запросах отрасли (общества) (опросы, открытые запросы организаций) Показана связь проблемы с глобальными трендами (цифровизация, устойчивое развитие и т.д.). Эффект от нерешения проблемы количественно оценён. Детально проанализированы последние новшества (технологии, методики, решения) за последние 3–5 лет. Для каждого: • чётко выделены 3–4 сильные стороны с примерами их реализации; • указаны 3–4 слабые стороны (ограничения) с объяснением причин; • приведены конкретные кейсы успешного (неудачного) применения; • дана сравнительная оценка эффективности (например, «решение А повышает скорость на 20%, но требует инвестиций в оборудование»). Информация систематизирована, выводы обоснованы.	
--	--	--	---	--

			Описание идеи, нового либо усовершенствованного решения Идея сформулирована чётко и однозначно. Детально описано новое или усовершенствованное решение: • указаны его ключевые компоненты и механизмы работы; • объяснено, как оно решает выявленную проблему; • приведены конкретные примеры применения (1–2 кейса); • обозначены условия успешной реализации; • описаны ожидаемые результаты в измеримых показателях (например, «сокращение времени обработки на 25%», «снижение затрат на X тыс. руб. в месяц»). Язык изложения точный, без расплывчатых формулировок. Связь идеи с целями проекта очевидна. Уникальность решения доказана комплексно: • проведено чёткое сравнение с существующими аналогами (3–4 решения), указаны их ограничения; • выделены 3–4 ключевые отличительные черты проекта с объяснением их преимуществ; • для каждой черты приведены количественные показатели превосходства (например, «на 30 % быстрее», «в 2 раза дешевле»); • указаны патенты, авторские методики или технологии, лежащие в основе решения (если применимо); • описаны механизмы защиты уникальности (если актуально). Аргументы подкреплены данными (исследования, тесты, расчёты), источники актуальны. Целевая аудитория и адресность Определены конкретные организации, специалисты или группы населения, которые получают пользу. Для каждой категории описаны сценарии использования результатов. План реализации План содержит полный перечень чётко сформулированных мероприятий (5–7+ этапов), разбитых на конкретные задачи (по 3–5 задач на этап). Для каждой задачи:	
--	--	--	---	--

			- указаны сроки выполнения (с датами начала и окончания или длительностью в днях или неделях); - определены ответственные исполнители (роли или конкретные лица); - описаны промежуточные результаты (что должно быть готово по завершении задачи); - обозначены зависимости между задачами (какие задачи должны быть выполнены прежде других). График реализации реалистичен, учитывает возможные риски и предусматривает резервное время. Есть визуализация плана (например, диаграмма Ганта, «дорожная карта» или таблица с календарным планом). Детально оценены все виды ресурсов: - финансовые: смета с разбивкой по статьям (зарплата, оборудование, материалы, услуги и т. д.), - указаны источники финансирования (гранты, бюджет организации, партнёрские взносы); - технологические: перечень необходимого ПО, платформ, инструментов, указаны лицензии и условия доступа; - материальные: список оборудования и материалов с указанием количества, характеристик и стоимости; - кадровые: состав команды с указанием ролей, квалификации и загрузки (в часах или днях); - информационные: базы данных, исследования, экспертные консультации, которые потребуются. Для каждой позиции указаны единицы измерения, количество и стоимость. Расчёты подкреплены ссылками на цены (каталоги, коммерческие предложения). Учтены резервные ресурсы на непредвиденные расходы (10–15% от общей суммы)	
			Соответствие структуре Все обязательные разделы есть, но структура основной части не вполне логична (например, смешение тем в одном параграфе). Последовательность в целом соблюдена, возможны небольшие отклонения.	4 балла (хороший уровень)

			Чёткость изложения сути Проекта и описания его ключевых аспектов в аннотации Суть проекта в целом раскрыта, но формулировки местами избыточны или недостаточно точны. Основные элементы (предмет, замысел, методы) присутствуют, но один из них описан поверхностно. Текст читается легко, но требует небольшой редакции для большей чёткости. Четкость изложения сути проблемы, на которую направлен Проект Анализ в целом полный, но отдельные аспекты раскрыты поверхностно. Используются релевантные источники, часть из которых может быть старше 3 лет. Основные элементы анализа присутствуют, но не все подкреплены количественными данными. Актуальность подтверждена данными, но не во всех аспектах. Например, есть статистика, но отсутствует связь с трендами. Экспертные мнения или нормативные документы упомянуты, но не развёрнуто. Эффект от нерешения обозначен, но без точных расчётов. Аргументация убедительна, но не исчерпывающа. Новшества рассмотрены, но анализ отдельных аспектов поверхностен. Сильные и слабые стороны указаны (2–3 пункта для каждого), но не все подкреплены примерами. Кейсы есть, но без детализации. Сравнение эффективности присутствует, но без количественных данных. Источники в основном актуальны. Выводы логичны, но требуют дополнительной аргументации. Описание идеи, нового либо усовершенствованного решения Идея ясна, но описание решения содержит небольшие пробелы. Основные компоненты и принцип работы раскрыты, но отдельные детали (условия реализации или механизмы) описаны поверхностно. Примеры применения есть, но без глубокой проработки. Ожидаемые результаты указаны, но не все имеют количественное выражение. Связь с целями проекта прослеживается. Уникальность показана, но не во всех аспектах.	
--	--	--	--	--

		Сравнение с аналогами есть (2–3 решения), но анализ отдельных характеристик поверхностей. Отличительные черты указаны (2–3 пункта), их преимущества описаны, но не все подтверждены количественно. Патенты или авторские разработки упомянуты кратко (если применимо). Данные в основном актуальны, но часть аргументов требует дополнительной проверки. Целевая аудитория и адресность Целевая аудитория определена, но без детализации по группам. Сценарии использования приведены для основных пользователей, но не для всех. План реализации План включает основные этапы и задачи (4–6 этапов, по 2–4 задачи на этап), но отдельные детали раскрыты не полностью. Сроки указаны для большинства задач, но могут быть обобщёнными (например, «в течение месяца» вместо точных дат). Ответственные обозначены для ключевых задач. Промежуточные результаты описаны, но не для всех этапов. График в целом реалистичен, но механизмы учёта рисков поверхностны. Визуализация плана есть, но не детализирована. Ресурсы оценены в целом, но отдельные категории раскрыты поверхностно. Например: • финансовая смета есть, но без детализации по статьям или с ориентировочными ценами; • оборудование и материалы перечислены, но не все позиции имеют стоимость или технические характеристики; • кадровый состав указан, но загрузка не просчитана; • технологические ресурсы названы, но без условий доступа. Источники цен приведены частично. Резерв на непредвиденное предусмотрен, но без обоснования.	
		Соответствие структуре Отсутствуют 1–2 необязательных раздела (например, аннотация или приложения). Структура основной части схематична, деление на параграфы формальное. Последовательность нарушена в отдельных местах.	3 балла (удовлетворительный уровень)

			Чёткость изложения сути Проекта и описания его ключевых аспектов в аннотации Изложение сути есть, но не вполне лаконично (5–6 предложений или больше). Отдельные элементы (предмет или методы) не раскрыты либо сформулированы расплывчато. Понимание основной идеи возможно, но требует усилий. Четкость изложения сути проблемы, на которую направлен Проект Анализ фрагментарный, охватывает лишь отдельные стороны проблемы. Источники ограничены (1–2 документа), их актуальность не всегда очевидна. Факторы возникновения проблемы обозначены тезисно. Существующие подходы упомянуты без оценки эффективности. Актуальность описана в общих чертах с опорой на 1–2 источника. Приведены отдельные цифры без контекста. Эффект от нерешения сформулирован качественно (например, «ухудшение ситуации», «потери»). Аргументы есть, но не систематизированы. Перечислены 1–2 новшества, их сильные и слабые стороны обозначены тезисно (1–2 пункта для каждого). Примеры применения отсутствуют или формальны. Сравнение не структурировано. Часть источников устарела (> 5 лет). Выводы носят общий характер. Выводы слабо обоснованы. Описание идеи, нового либо усовершенствованного решения Идея обозначена, но формулировка недостаточно чёткая. Описание решения фрагментарно: часть компонентов или механизмов работы не раскрыта. Примеры применения отсутствуют или носят формальный характер. Ожидаемые результаты даны в общих чертах (например, «улучшение», «оптимизация»). Связь с целями Проекта есть, но не детализирована. Уникальность заявлена, но слабо обоснована. Сравнение с аналогами формальное (1–2 решения), без глубокого анализа ограничений. Отличительные черты перечислены (1–2 пункта), но преимущества даны качественно (например,	
--	--	--	--	--

		«удобнее», «эффективнее»). Патенты и авторские методики не указаны (если применимо). Источники частично устарели (> 5 лет). Выводы носят общий характер. Целевая аудитория и адресность Аудитория обозначена обобщённо («бизнес», «население», «специалисты»). Сценарии использования описаны в общих чертах. План реализации План содержит 3–4 этапа с общим описанием задач (1– задачи на этап). Сроки указаны обобщённо для этапов, а не для отдельных задач (например, «первый квартал», «до конца года»). Ответственные не распределены или указаны только для крупных блоков. Промежуточные результаты обозначены тезисно. График может быть оптимистичным или не учитывать сложности. Визуализация не детализирована либо детализирована. Оценка ресурсов дана обобщённо. Например: - указана общая сумма бюджета без разбивки по статьям; - перечислены основные виды оборудования и материалов, но без количества и цен; - команда обозначена ролями без указания количества человек; - технологии упомянуты без конкретики. Расчёты отсутствуют или опираются на приблизительные оценки. Источники цен не указаны. Резерв не предусмотрен	
		Соответствие структуре Отсутствуют 1–2 обязательных раздела (например, план реализации или список литературы). Основная часть не структурирована или разделена нелогично. Последовательность существенно нарушена. Чёткость изложения сути Проекта и описания его ключевых аспектов в аннотации Суть проекта обозначена крайне обобщённо (например, «исследование актуальных проблем», «разработка нового подхода»). Ключевые элементы (предмет, замысел) либо отсутствуют, либо смешиваются между собой. Текст трудно понять без обращения к основной части работы.	2 балла (низкий уровень)

			Четкость изложения сути проблемы, на которую направлен Проект Описание текущего состояния сводится к общим фразам (например, «проблема существует», «вопрос актуален»). Данные отсутствуют или не релевантны. Факторы и участники не выделены. Подходы к решению не рассмотрены. Актуальность заявлена формально (например, «проблема важна», «вопрос требует решения»). Данные либо отсутствуют, либо не подтверждают значимость. Экспертные мнения и нормативные ссылки не приведены. Эффект от нерешения не обозначен. Новшества упомянуты без анализа. Сильные (слабые) стороны не выделены либо сформулированы общими фразами («удобно», «дорого»). Кейсы и сравнения отсутствуют. Источники нерелевантны или не указаны. Выводы не подкреплены фактами. Описание идеи, нового либо усовершенствованного решения Идея сформулирована расплывчато (например, «новое решение для актуальной проблемы»). Описание решения крайне поверхностно: отсутствуют ключевые компоненты, механизмы работы не объяснены. Примеры не приведены. Результаты обозначены общими фразами без какой-либо конкретики. Связь с целями проекта не очевидна. Уникальность упомянута без доказательств (например, «наше решение уникально»). Аналогов не приведено или сравнение отсутствует. Отличительные черты не выделены либо сформулированы общими фразами (например, «инновационный подход»). Количественные показатели превосходства не указаны. Данные не подкрепляют утверждение об уникальности. Целевая аудитория и адресность Целевая аудитория не указана. Нет описания сценариев использования План реализации План представлен в виде списка из 2–3 этапов без детализации задач. Сроки обозначены крайне обобщенно (например, «по мере возможности»).	
--	--	--	---	--

			Ответственные и промежуточные результаты не указаны. График нереалистичен или отсутствует. Нет понимания последовательности действий и взаимосвязей между этапами. Ресурсы упомянуты формально (например, «потребуется финансирование», «нужны специалисты»). Конкретные позиции не названы. Бюджет отсутствует или дан одной цифрой без обоснования. Оборудование и материалы не детализированы. Кадровый состав не определён.	
			Соответствие структуре Отсутствуют несколько обязательных разделов. Структура отсутствует, текст представляет собой сплошной блок без деления на части. Чёткость изложения сути Проекта и описания его ключевых аспектов в аннотации Суть проекта не раскрыта. Аннотация содержит общие фразы без конкретики либо дублирует название работы. Невозможно понять, о чём идёт речь. Четкость изложения сути проблемы, на которую направлен Проект Анализ отсутствует. Проблема обозначена одной фразой без каких-либо деталей. Нет данных, факторов, участников или существующих решений. Актуальность не доказана. Утверждения о важности проблемы не подкреплены никакими аргументами. Источники не указаны. Новшества не рассмотрены. В тексте нет информации о современных решениях в данной сфере. Анализ сильных (слабых) сторон отсутствует. Выводов нет. Описание идеи, нового либо усовершенствованного решения Идея не сформулирована либо дублирует название Проекта без раскрытия сути. Описание решения отсутствует. Нет примеров, условий реализации или ожидаемых результатов. Невозможно понять, в чём заключается новшество или усовершенствование. Уникальность не обозначена. Решение не отличается от существующих аналогов. В тексте нет сравнения, отличительных черт или механизмов защиты. Утверждения о новизне отсутствуют либо	1 балл (неудовлетворительный уровень)

			противоречат фактам (аналоги легко находятся в открытых источниках). Целевая аудитория и адресность Целевая аудитория не указана. Нет описания сценариев использования. План реализации План отсутствует либо состоит из 1–2 общих фраз (например, «провести исследование», «реализовать проект»). Сроки, ответственные, промежуточные результаты и взаимосвязи не обозначены. Невозможно понять, какие шаги нужно предпринять и в какой последовательности. Оценка ресурсов не проведена. В плане нет информации о финансах, оборудовании, кадрах или технологиях. Невозможно понять, что и в каком объёме потребуется для реализации проекта.	
4.	«Соответствие стиля и языка Проекта требованиям, предъявляемым к научным и исследовательским работам по специальности, а также соблюдение требований к оформлению Проекта» (1–5 баллов) Критерий применяется для всех Проектов	Критерий оценивает, насколько точно Участник выполнил формальные требования к структуре, стилю и формату представления конкурсной работы. Цель — убедиться, что работа соответствует единым стандартам Конкурса	Оформление текста Полностью соответствует требованиям: шрифт Times New Roman 12 pt, одинарный интервал, поля 2×2×2×2 см, нумерация страниц в нижней части листа. Нет отклонений. Оформление заголовков и подзаголовков Стиль и размер шрифта соответствуют нормам. Регистр букв (заглавные, строчные) соблюден по правилам. Отступы и интервалы до и после заголовков корректны. Нумерация разделов и подразделов полная и правильная. Оформление иллюстраций, таблиц, формул. Наглядность Иллюстрации, схемы, графики, таблицы высокого качества, читаемы, уместны и удобны для анализа. Нумерация и подписи полные и корректные. Ссылки на иллюстрации в тексте есть («см. рис. 1»). Формулы оформлены с нумерацией, выравниванием и пояснениями к символам. Оформление списка литературы Полностью соответствует выбранному стандарту (ГОСТ Р 7.0.5-2008, ГОСТ Р 7.0.108-2022). Все библиографические данные (автор, название, год, издательство, страницы) указаны. Источники расположены в правильном порядке (алфавитном и т.д.).	5 баллов (высокий уровень)

			Личный вклад автора и оформление ссылок и цитат Личный вклад чётко прослеживается на всех этапах работы. Присутствуют авторские идеи, нестандартные подходы, новые решения. Прямое копирование материалов отсутствует. Все заимствования корректно оформлены ссылками и переработаны. Цитаты корректны, источники разнообразны и надёжны. Способ оформления сносок (ссылок) единый (внутритекстовые, подстрочные или концевые). Стиль цитирования единообразен. Все ссылки соответствуют источникам в списке литературы. Технические параметры Файл в требуемом формате (PDF/Word). Текст и изображения чёткие, читаемые после конвертации. Нет искажений, потери качества или смещения элементов. Объём работы Объём не превышает 10 страниц печатного текста (без учёта титульного листа, инфографики, списка литературы и приложений). Распределение объёма между разделами рационально. Язык и грамотность Нет орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок. Стиль изложения научный (официально-деловой). Терминология корректна и уместна.	
			Оформление текста Незначительные отклонения (например, неверный интервал или размер поля). Основная часть соответствует нормам, ошибки единичны Оформление заголовков и подзаголовков Небольшие отклонения (например, не везде соблюден регистр или отступы чуть больше или меньше нормы). Нумерация в целом корректна, но возможны пропуски в подразделах. Оформление иллюстраций, таблиц, формул. Наглядность Большинство иллюстраций читаемы и уместны, но 1–2 имеют низкое разрешение. Нумерация и подписи в целом корректны, но возможны пропуски. Ссылки на часть иллюстраций отсутствуют. Формулы оформлены, но пояснения к символам неполны. Оформление списка литературы	4 балла (хороший уровень)

			Соответствие стандарту (ГОСТ Р 7.0.5-2008, ГОСТ Р 7.0.108-2022) в целом, но есть 1–2 мелкие ошибки (не указан номер выпуска журнала, неточность в оформлении электронного ресурса). Полнота данных хорошая, порядок расположения корректен. Личный вклад автора и оформление ссылок и цитат Личный вклад автора заметен, но не во всех разделах работы. Есть авторские идеи и подходы, но они не полностью раскрыты. Копирование материалов минимально, ссылки присутствуют, но возможна недостаточная переработка отдельных фрагментов. Цитаты в основном корректны, но 1–2 оформлены с небольшими отклонениями. Стиль цитирования в целом единообразен, но возможны вариации в оформлении электронных источников. Соответствие ссылок списку литературы полное. Технические параметры Формат файла соответствует, но после конвертации есть незначительные искажения (лёгкое размытие текста, небольшие смещения таблиц). Читаемость в целом сохранена. Объём работы Объём близок к лимиту (8,5–10 страниц), но не превышает его. Распределение в целом рационально, но один раздел может быть перегружен. Язык и грамотность 1–2 мелкие ошибки (опечатки, неточности в пунктуации). Стиль выдержан. Термины использованы правильно	
			Оформление текста Отдельные разделы оформлены с нарушениями (неверный шрифт или размер в части текста, неравномерные поля). Нумерация страниц есть, но расположена не везде корректно Оформление заголовков и подзаголовков Стиль заголовков не всегда соответствует нормам (разный шрифт или размер). Регистр букв непостоянен. Отступы неравномерны. Нумерация есть, но с ошибками (пропуски, дублирование). Оформление иллюстраций, таблиц, формул. Наглядность Качество некоторых иллюстраций низкое, таблицы трудночитаемы. Нумерация и подписи есть, но не для всех элементов. Ссылки на	3 балла (удовлет воритель ный уровень)

		иллюстрации фрагментарны. Формулы есть, но без нумерации или пояснений. Оформление списка литературы Соответствие стандарту (ГОСТ Р 7.0.5-2008, ГОСТ Р 7.0.108-2022) частичное (ошибки в оформлении 3–4 источников). Некоторые данные пропущены (нет страниц, года издания). Порядок расположения в целом соблюден, но есть отклонения. Личный вклад автора и оформление ссылок и цитат Личный вклад прослеживается фрагментарно. Авторские идеи присутствуют, но носят вспомогательный характер. Встречаются фрагменты копирования без глубокой переработки, но со ссылками. Основная часть работы — обобщение существующих данных. Цитаты есть, но часть без ссылок или с ошибками. Стиль цитирования непостоянен (смещение внутритекстовых и подстрочных ссылок). 1–2 ссылки не соответствуют источникам в списке литературы. Технические параметры Формат файла верный, но после конвертации заметны искажения (размытие графиков, смещение формул). Часть текста или изображений трудночитаема. Объём работы Объём 11–12 страниц (небольшое превышение). Распределение неравномерное (например, один раздел занимает более 50% текста). Язык и грамотность 3–5 ошибок (орфографических, пунктуационных или грамматических). Стиль местами отклоняется от нормы. Термины в целом корректны, но есть неточности.	
		Оформление текста Существенные отклонения от требований (неверный шрифт во всём тексте, поля сильно отличаются от нормы, интервал двойной). Нумерация отсутствует или размещена хаотично. Оформление заголовков и подзаголовков Заголовки оформлены хаотично (разные шрифты, размеры, регистры). Отступы не соблюдены. Нумерация неполная или отсутствует в части разделов.	2 балла (низкий уровень)

			Оформление иллюстраций, таблиц, формул. Наглядность Иллюстрации низкого качества, неинформативны. Нумерация и подписи отсутствуют у большинства элементов. Ссылки на иллюстрации не приведены. Формулы не оформлены или нечитаемы. Личный вклад автора и оформление ссылок и цитат Личный вклад минимален. Работа в основном состоит из пересказа чужих идей. Авторские решения практически отсутствуют. Копирование есть, ссылки оформлены не всегда корректно. Многочисленные ошибки в оформлении (более 4 источников с нарушениями). Данные часто неполны. Порядок расположения нарушен. Оформление ссылок и цитат Цитаты оформлены небрежно, много ошибок. Стиль цитирования не соблюдается (разные форматы в одной работе). 3–4 ссылки не соответствуют списку литературы. Технические параметры Формат файла не полностью соответствует (например, устаревшая версия Word). После конвертации существенные искажения: текст перекрывает рисунки, формулы нечитаемы. Объём работы Объём 13–14 страниц (существенное превышение). Распределение нерациональное (например, введение или заключение слишком объёмны, основная часть сжата). Язык и грамотность Более 5 ошибок, мешающих восприятию. Стиль непостоянен, встречаются разговорные выражения. Термины используются неверно или неуместно	
			Оформление текста Оформление не соответствует требованиям. Шрифт, размер, интервал, поля не соответствуют нормам. Нумерация отсутствует. Оформление заголовков и подзаголовков Заголовки не выделены. Нумерация отсутствует. Отступы и интервалы не соответствуют нормам. Оформление иллюстраций, таблиц, формул. Наглядность	1 балл (неудовлетворительный уровень)

			Иллюстрации, таблицы или формулы отсутствуют либо нечитаемы. Нумерации, подписей и ссылок нет. Оформление списка литературы Список литературы не соответствует стандарту. Данные отсутствуют или указаны хаотично. Порядок расположения не соблюдается. Личный вклад автора и оформление ссылок и цитат Личный вклад отсутствует. Работа представляет собой компиляцию чужих материалов без переработки и ссылок. Авторские идеи не представлены. Цитаты не оформлены или скопированы без указания источников. Стиль цитирования отсутствует. Ссылки не соответствуют списку литературы или отсутствуют. Технические параметры Файл в неверном формате. После конвертации текст и изображения нечитаемы, структура нарушена. Объём работы Объём более 14 страниц. Распределение хаотичное, разделы не сбалансированы. Язык и грамотность Многочисленные ошибки, затрудняющие понимание текста. Стиль не соответствует нормам. Терминология некорректна или отсутствует.	
5.	«Практическая ценность и значимость Проекта» по направлению «Экономика и управление» (1–5 баллов) Критерий применяется для Проектов	Критерий оценивает, насколько результаты Проекта применимы на практике, какую реальную пользу они могут принести и в каких сферах их можно использовать. Цель — определить потенциал внедрения и востребованность результатов работы.	Описание практической задачи, которую решает Проект Задача Проекта чётко сформулирована и подтверждена актуальными данными (статистика, отчёты организаций, экспертные мнения за последние 3 года). Приведены количественные показатели масштаба проблемы. Обоснована необходимость решения именно этой проблемы, показана неэффективность существующих подходов. Новизна практического решения Предложено принципиально новое решение либо существенно усовершенствован существующий подход. Чётко показано отличие от аналогов (таблица сравнения, анализ преимуществ). Внедрены новые технологии и методы с описанием их уникальности. Конкретность и измеримость результатов Результаты сформулированы в чётких количественных показателях	5 баллов (высокий уровень)

по направлению «Экономика и управление»		(экономия средств на X%», «сокращение времени на Y часов», «повышение эффективности на Z%» т.д.). Приведены расчёты, подтверждающие заявленные эффекты, с указанием исходных данных и формул. Показатели реалистичны и измеримы. Оценка рисков и негативных последствий Комплексно оценены возможные экономические риски (например, затраты на внедрение, потери бюджета) и негативные последствия. Для каждого риска: - указана вероятность возникновения (высокая, средняя, низкая); - описаны механизмы минимизации; - приведены примеры из практики (прецеденты, аналогичные случаи). Разработан план реагирования на критические риски	
		Описание практической задачи, которую решает Проект Задача Проекта обозначена и в целом подтверждена данными, но часть источников устарела (> 3 лет) или носит локальный характер. Обоснование необходимости решения присутствует, но не полностью раскрывает недостатки текущих решений. Новизна практического решения Решение содержит элементы новизны (адаптация известных методов к новой сфере, комбинация технологий). Отличия от аналогов обозначены, но не все преимущества количественно доказаны. Конкретность и измеримость результатов Результаты имеют количественное выражение, но часть показателей дана ориентировочно (без подробных расчётов). Расчёты есть, но не для всех заявленных эффектов. Показатели в целом реалистичны Оценка рисков и негативных последствий Риски обозначены, но анализ отдельных аспектов поверхностен. Вероятность возникновения указана для основных рисков, но не для всех. Механизмы минимизации есть, но не детализированы. Примеры из практики приведены кратко. План реагирования есть, но без чёткой структуры.	4 балла (хороший уровень)

			Описание практической задачи, которую решает Проект Задача Проекта сформулирована обобщённо, подтверждение данными частичное (1–2 источника без детализации). Обоснование решения поверхностно, без сравнения с существующими подходами. Новизна практического решения Подход в целом стандартный, но применён в новом контексте или с небольшими улучшениями. Сравнение с аналогами поверхностно. Конкретность и измеримость результатов Результаты описаны частично количественно, частично качественно. Расчёты поверхностны или отсутствуют для ключевых показателей. Заявленные эффекты правдоподобны, но не доказаны Оценка рисков и негативных последствий Риски перечислены тезисно (1–2 типа), без оценки вероятности. Механизмы минимизации упомянуты общими фразами («мониторинг», «корректировка»). Примеры отсутствуют. План реагирования не разработан	3 балла (удовлетворительный уровень)
			Описание практической задачи, которую решает Проект Задача Проекта описана размыто, данные для подтверждения отсутствуют или нерелевантны. Необходимость решения указана формально, без аргументации. Новизна практического решения Решение повторяет существующие без значимых изменений. Упоминание новизны формально, без доказательств отличий Конкретность и измеримость результатов Результаты сформулированы преимущественно качественно, количественные показатели отсутствуют либо носят декларативный характер («улучшение», «оптимизация»). Расчёты не представлены. Оценка рисков и негативных последствий Риски упомянуты формально («возможны сложности при внедрении»). Вероятность, механизмы минимизации и примеры не приведены. План реагирования отсутствует.	2 балла (низкий уровень)
			Описание практической задачи, которую решает Проект	1 балл (неудовл.)

			Задача Проекта не обозначена либо сформулирована крайне нечётко. Отсутствуют какие-либо данные, подтверждающие её существование. Новизна практического решения Проект полностью копирует известные практики без каких-либо авторских наработок. Новизна отсутствует. Конкретность и измеримость результатов Результаты не сформулированы либо даны в виде общих фраз без каких-либо показателей. Отсутствуют расчёты и обоснования Оценка рисков и негативных последствий Риски не рассмотрены. В тексте нет информации о возможных негативных последствиях реализации проекта.	етворите льный уровень)
6.	«Практическая ценность и значимость Проекта» по направлению «Юриспруденция» (1–5 баллов) Критерий применяется для Проектов по направлению «Юриспруденция»	Критерий оценивает, насколько результаты Проекта применимы на практике, какую реальную пользу они могут принести и в каких сферах их можно использовать. Цель — определить потенциал внедрения и востребованность результатов работы.	Описание практической задачи, которую решает Проект Задача Проекта чётко сформулирована и подтверждена актуальными данными (статистика, отчёты организаций, экспертные мнения за последние 3 года). Приведены количественные показатели масштаба проблемы. Обоснована необходимость решения именно этой проблемы, показана неэффективность существующих подходов. Новизна практического решения Предложено принципиально новое решение либо существенно усовершенствован существующий подход. Чётко показано отличие от аналогов (таблица сравнения, анализ преимуществ). Внедрены новые технологии и методы с описанием их уникальности. Качественная оценка социально-правовых последствий Проведён глубокий и структурированный анализ <u>правовых последствий</u> реализации проекта. Рассмотрены: • изменения в правоприменительной практике; • влияние на действующее законодательство (возможные поправки, новые нормы); • соответствие международным правовым стандартам; • воздействие на права и обязанности субъектов правоотношений;	5 баллов (высокий уровень)

			• возможные коллизии с действующими нормами и способы их разрешения. Для каждого аспекта приведены ссылки на конкретные нормативно-правовые акты (НПА), статьи законов, судебные прецеденты. Выводы аргументированы, подкреплены юридической доктриной. Детально проанализированы <u>социальные последствия</u> реализации проекта. Оценено влияние на: • различные социальные группы (граждане, организации, органы власти); • уровень правовой защищённости и осведомлённости населения; • социальную справедливость и равенство возможностей; • общественное мнение и доверие к правовой системе; • долгосрочные социальные эффекты (через 3–5 лет). Приведены количественные и качественные показатели (например, «рост осведомлённости на 20 %», «сокращение числа нарушений прав на X случаев в год»). Источники данных актуальны (опросы, статистика, исследования за последние 3 года). Оценка рисков и негативных последствий Комплексно оценены возможные правовые (например, нарушение НПА, судебные иски) и социальные риски (например, рост напряжённости, неравенство, ущемление интересов групп), а также негативные последствия. Для каждого риска: • указана вероятность возникновения (высокая, средняя, низкая); • описаны механизмы минимизации; • приведены примеры из практики (прецеденты, аналогичные случаи). Разработан план реагирования на критические риски	
			Описание практической задачи, которую решает Проект Задача Проекта обозначена и в целом подтверждена данными, но часть источников устарела (> 3 лет) или носит локальный характер. Обоснование необходимости решения присутствует, но не полностью раскрывает недостатки текущих решений.	4 балла (хороший уровень)

			Новизна практического решения Решение содержит элементы новизны (адаптация известных методов к новой сфере, комбинация технологий). Отличия от аналогов обозначены, но не все преимущества количественно доказаны. Качественная оценка социально-правовых последствий Анализ правовых последствий в целом полный, но отдельные аспекты раскрыты поверхностно. Приведены основные НПА и прецеденты, но не все аспекты детально проработаны. Выводы логичны, но требуют дополнительной аргументации по некоторым позициям. Социальные последствия раскрыты, но не во всех аспектах. Влияние на основные группы обозначено, но анализ отдельных категорий населения поверхностен. Показатели есть, но не для всех эффектов. Источники в основном актуальны, но часть данных устарела (> 3 лет). Выводы убедительны, но требуют дополнительных расчётов. Оценка рисков и негативных последствий Правовые и (или) социальные риски обозначены, но анализ отдельных аспектов поверхностен. Вероятность возникновения указана для основных рисков, но не для всех. Механизмы минимизации есть, но не детализированы. Примеры из практики при ведены кратко. План реагирования есть, но без чёткой структуры	
			Описание практической задачи, которую решает Проект Задача Проекта сформулирована обобщённо, подтверждение данными частичное (1–2 источника без детализации). Обоснование решения поверхностно, без сравнения с существующими подходами. Новизна практического решения Подход в целом стандартный, но применён в новом контексте или с небольшими улучшениями. Сравнение с аналогами поверхностно. Качественная оценка социально-правовых последствий Анализ фрагментарный, охватывает лишь отдельные правовые аспекты. Источники ограничены (1– НПА или прецедента). Воздействие на законодательство и правоприменение обозначено тезисно. Коллизии и способы их разрешения не рассмотрены. Выводы слабо обоснованы. Социальные последствия	3 балла (удовлетворительный уровень)

			описаны в общих чертах (например, «улучшение ситуации», «повышение защищённости»). Влияние на группы населения не дифференцировано. Показатели отсутствуют или даны качественно (например, «рост», «снижение»). Источники ограничены (1–2 документа), их актуальность не всегда очевидна. Выводы носят общий характер. Оценка рисков и негативных последствий Правовые и (или) социальные риски перечислены тезисно (1–2 типа), без оценки вероятности. Механизмы минимизации упомянуты общими фразами (например, «мониторинг», «корректировка»). Примеры отсутствуют. План реагирования не разработан	
			Описание практической задачи, которую решает Проект Задача Проекта описана размыто, данные для подтверждения отсутствуют или нерелевантны. Необходимость решения указана формально, без аргументации. Новизна практического решения Решение повторяет существующие без значимых изменений. Упоминание новизны формально, без доказательств отличий Качественная оценка социально-правовых последствий Описание правовых последствий сводится к общим фразам (например, «соответствие законодательству», «улучшение правовой среды»). Конкретные НПА, статьи или прецеденты не указаны. Воздействие на права субъектов не проанализировано. Выводы не подкреплены фактами. Социальные последствия упомянуты формально (например, «проект полезен для общества»). Влияние на группы не рассмотрено. Показатели и источники не приведены. Выводы не подкреплены данными. Оценка рисков и негативных последствий Правовые и (или) социальные риски упомянуты формально (например, «возможны сложности при внедрении»). Вероятность, механизмы минимизации и примеры не приведены. План реагирования отсутствует.	2 балла (низкий уровень)

			Описание практической задачи, которую решает Проект Задача Проекта не обозначена либо сформулирована крайне нечётко. Отсутствуют какие-либо данные, подтверждающие её существование. Новизна практического решения Проект полностью копирует известные практики без каких-либо авторских наработок. Новизна отсутствует. Качественная оценка социально-правовых последствий Анализ социальных последствий отсутствует. В тексте нет информации о влиянии Проекта на общество. Утверждения об общественной пользе не подкреплены аргументами. Оценка рисков и негативных последствий В тексте нет информации о возможных негативных последствиях реализации Проекта	1 балл (неудовлетворительный уровень)
7.	«Реальная возможность внедрения Проекта» (1–5 баллов) Критерий применяется для всех Проектов	Критерий оценивает потенциал расширения и дальнейшего развития Проекта: возможность его применения в других условиях, регионах, отраслях, а также долгосрочную ценность результатов. Цель — определить, выходит ли Проект за рамки разовой работы и имеет ли потенциал для устойчивого влияния	Масштабируемость Потенциал масштабирования чётко обозначен для нескольких отраслей (групп пользователей). Приведены конкретные направления продолжения исследования. Детально проанализированы барьеры для масштабирования и проработаны способы их преодоления с указанием ресурсов и сроков. Перспективы развития. Возможность внедрения Представлен подробный план поэтапного внедрения (пилотный этап → расширение → массовое применение) с чёткими сроками и необходимым объёмом ресурсов. Предусмотрены варианты корректировки при изменении условий.	5 баллов (высокий уровень)
			Масштабируемость Масштабирование возможно. Направления развития указаны, но без глубокой детализации. Барьеры для масштабирования обозначены, способы преодоления предложены, но не проработаны детально (без расчёта затрат). Перспективы развития. Возможность внедрения План внедрения включает основные этапы с примерными сроками, но не все ресурсы детально просчитаны. Модель поддержки	4 балла (хороший уровень)

			описана в общих чертах. Гибкость плана предусмотрена, но механизмы адаптации описаны кратко.	
			Масштабируемость Масштабирование ограничено. Перспективы развития обозначены тезисно, без чётких направлений. Барьеры для масштабирования упомянуты формально, способы преодоления не предложены. Перспективы развития. Возможность внедрения Схема внедрения схематична: указаны общие этапы без точных сроков и ресурсного обеспечения. План жёсткий, адаптация под изменения не предусмотрена	3 балла (удовлетворительный уровень)
			Масштабируемость Масштабирование затруднено из-за жёсткой привязки к уникальным условиям. Направления развития сформулированы расплывчато. Барьеры не проанализированы, способы преодоления не указаны. Перспективы развития. Возможность внедрения План состоит из 1–2 этапов без сроков и ресурсов. Гибкость плана не предусмотрена.	2 балла (низкий уровень)
			Масштабируемость Проект узкоспециализирован, не подлежит тиражированию. Перспектив развития нет. Анализ барьеров отсутствует. Перспективы развития. Возможность внедрения План внедрения отсутствует, адаптация не предусмотрена	1 балл (неудовлетворительный уровень)

Приложение 3
к Правилам оценивания студенческих
проектов, представленных участниками
конкурса студенческих проектов
«АСВ: лидеры будущего»

Оценочный лист эксперта

Регистрационный номер проекта: _____

Тема проекта: _____

№ п/п	Наименование критерия	Балл	Примечание
1.	Понимание темы конкурсной работы, предложенной организатором конкурса <i>(Критерий применяется для проектов, тема которых предложена организатором конкурса)</i>		
2.	Тема конкурсной работы, предложенная участником конкурса <i>(Критерий применяется для проектов, тема которых предложена участником)</i>		
3.	Содержание проекта <i>(Критерий применяется для всех проектов)</i>		
4.	Соответствие стиля и языка проекта требованиям, предъявляемым к научным и исследовательским работам по специальности, а также соблюдение требований к оформлению проекта <i>(Критерий применяется для всех проектов)</i>		
Сумма баллов за проект:			

Балл за проект _____.

Факты заимствования результатов и материалов, принадлежащих другим лицам,
в работе обнаружены: да _____% или нет (*нужное подчеркнуть*).

Исходя из представленного на ознакомление отчета о результатах проверки
проекта посредством системы «Антиплагиат», можно сделать вывод о том, что проект:

Дата: _____

Подпись, Ф.И.О. эксперта: _____

Приложение 4
к Правилам оценивания студенческих
проектов, представленных участниками
конкурса студенческих проектов
«АСВ: лидеры будущего»

Оценочный лист члена жюри

Регистрационный номер проекта: _____

№ п/п	Наименование критерия	Балл	Примечание
1.	Практическая ценность и значимость проекта по направлению «Экономика и управление» <i>(Критерий применяется для проектов по направлению «Экономика и управление»)</i>		
2.	Практическая ценность и значимость проекта по направлению «Юриспруденция» <i>(Критерий применяется для проектов по направлению «Юриспруденция»)</i>		
3.	Реальная возможность внедрения проекта <i>(Критерий применяется для всех проектов)</i>		

Дата: _____

Подпись, Ф.И.О. члена жюри: _____

Приложение 5
к Правилам оценивания студенческих проектов,
представленных участниками конкурса студенческих
проектов «АСВ: лидеры будущего»

**Ранжированный по баллам (от максимального к минимальному значению) список участников
для обсуждения жюри и определения стипендиатов конкурса**

№ п/п	
Ф.И.О. участника	
Место учебы (учебное заведение (официальное название вуза))	
Название проекта	
Дата поступления проекта	
Регистрационный номер проекта	
Эксперт, который осуществлял рецензирование проекта	
Критерий № 1	Оценка эксперта
Критерий № 2	
Критерий № 3	
Критерий № 4	
Сумма баллов за проект	
Вывод эксперта	
Результат проверки на антиплагиат	
Ф.И.О. члена жюри, который рецензировал проект	Оценка членов жюри
Критерий 5	
Критерий 6	
Критерий 7	
Ф.И.О. члена жюри, который рецензировал проект	
Критерий 5	
Критерий 6	
Критерий 7	
Средний балл за проект по критерию 5	
Средний балл за проект по критерию 6	
Средний балл за проект по критерию 7	
ИТОГОВЫЙ БАЛЛ ЗА ПРОЕКТ	